

ОБОБЩЕН ДОКЛАД

от извършената неприсъствена проверка на работата на окръжните съдилища по граждански дела от съдебния район на Апелативен съд – Варна за календарната 2023 година, в изпълнение на чл. 106, ал. 1, т. 7 от ЗСВ

ВЪВЕДЕНИЕ:

Настоящият доклад е основан на данните, предоставени от ОС–Варна, ОС–Добрич, ОС–Шумен, ОС–Търговище, ОС–Силистра и ОС–Разград, които са отразени в обобщените справки, попълнени от съответния съд, както и въз основа на относимата към проверките информация, която е налична в Апелативен съд-Варна.

Проверката има за цел да установи създадената организация на работата в съответните отделения и съдилища.

Предметните предели на проверката бяха ограничени от критериите, посочени в обобщените справки, **поради което и изводите не следва да се възприемат като цялостна оценка за работата на окръжните съдилища.**

За разлика от проверката, която беше извършена присъствено за предходния отчетен период на 2022г., в предмета на настоящата проверка не беше включен начинът на определяне на статистическите кодове/шифри по делата, съобразно утвърдените от ВСС и КСКНСС към СК правила и указания, както и наличието на създадена организация на начина за нанасяне на коригиращи коефициенти и контрола за наличието на предпоставките за това. Причината за това е, че след направените констатации от предходната проверка, в окръжните съдилища се предприеха съответните действия за гарантиране на точното определяне на шифрите и нанасянето на коригиращите коефициенти, за да се осигури реалното отчитане на натовареността на съдиите и на съответните съдилища.

I. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ.

В Гражданското отделение на **ОС-Варна** през 2023. са работили 24 съдии – 21 окръжни и 3 младши съдии. Незаети са били 3 щатни бройки – 1 брой за съдия в окръжен съд и 2 бр. за младши съдии. До 01.03.2023г. съдиите са били разпределени да работят в постоянни състави – 5 първоинстанционни и 5 въззивни състава. След тази дата II-ри въззивен състав е бил закрит поради ползването на продължителен отпуск на мл. с-я Симона Донева и предвид избора, считано от 31.01.23г. на съдия Наталия Неделчева за член на КАК при ВСС. През останалия отчетен период в ГО на съда са работили 5 първоинстанционни и 4 въззивни състава. До 10.03.2023г. младшите съдии са били двама - Александър Цветков и Симона Донева. След 03.07.2023г. съдиите Симона Донева и Александър Цветков са били командирани в РС-Варна, като в отделението са останали трима младши съдии и са работили като постоянни членове на въззивни състави. Младши съдия Симона Донева, считано от 10.03.2023 г. е ползвала отпуск за раждане и отглеждане на малко дете, което е продължило до встъпването ѝ като районен съдия и на практика в ГО за периода от 10.03.23г. до 03.07.2023г. е работил само младши съдия Ал. Цветков.

Поради командироване, през годината в ГО на съда не са работили съдия Наталия Неделчева - избрана за член на КАК, считано от 31.01.2023г. (а от 01.12.2023г. същата е била командирована във ВКС), съдия Деспина Георгиева - избрана за член на КАК, считано от 18.07.2023г., съдия Даниела Христова - командирована в Апелативен съд – София през целия отчетен период, съдия Юлия Бажлекова - командирована в Апелативен съд-Варна през целия отчетен период и съдия Росица Станчева - командирована в Апелативен съд-Варна през целия отчетен период.

В **ОС-Добрич** гражданското отделение се състои от 8 съдии, в т.ч. административен ръководител-председател Галатея Ханджиева и щатът за младши съдия. Считано от 23.05.2022г. съдия Десислава Николова е била командирована в Апелативен съд-гр.София. До

03.07.2023 г. е била вакантна длъжността за младши съдия, а от тази дата в длъжност е встъпила Надя Славова. Младши съдия Славова обаче ползвала продължителен отпуск поради временна нетрудоспособност от 06.11.2023г. В края на проверяваната година в отделението е нямало незаети щат.

Съдиите от ГО на ДОС разглеждат първоинстанционни и въззивни граждански дела. С оглед взето от Общото събрание на съдиите през 2022 г. решение, съдиите от наказателно отделение разглеждат 12 бр. искиви производства по ЗОПДНПИ /отм./ и по ЗПКОНПИ.

В **ОС-Шумен** щатът на съдиите в ГО към 01.01.23г. е бил общо 5 бройки - 4 окръжни съдии (съдия Мирослав Маринов - заместник на административния ръководител-заместник председател и ръководител на ГО и ТО, съдия Азадухи Карагъозян, съдия Ралица Хадживанова и съдия Теодора Димитрова) и 1 младши съдия, която длъжност е била заета, считано от 01.07.23г. от мл.с. Петранка Петрова. С решение на общо събрание на съдиите при ОС-Шумен, проведено на 11.10.2023г., един съдийски щат от НО е бил прехвърлен в ГО, считано от същата дата, а от 01.12.2023 г. на тази длъжност е била командирована съдия Теодора Йорданова- Момова от РС-Шумен.

В **ОС-Търговище** и през 2023г. са работили 5 граждански съдии и не е имало незаети щатни бройки. Въззивните състави се сформират чрез предварително изготвен от председателя на съда график.

В **ОС-Разград** и през 2023г. продължава да съществува същата организация на работата като тази от предходните години – съдиите са организирани в едно общо ГО/ТО и отделно НО. В ГО/ТО към 01.01.2023г. действително са работили петима съдии: съдия Анелия Йорданова - зам.председател на отделението, съдия Валентина Димитрова, съдия Ирина Ганева, съдия Атанас Христов и съдия Светлана Чолакова. Младшият съдия Петър Милев е бил изключен от разпределението на дела в съда още от 26.08.2022г. поради продължително отсъствие - до 29.08.2023 г. вкл. Считано от 30.08.2023г. същият е бил назначен на длъжността „съдия“ в Районен съд – Асеновград. Щатът на Окръжен съд гр. Разград към 31.12.2023г. е останал непопълнен с един окръжен съдия в ГО/ТО и един младши съдия.

В ГО на **ОС-Силистра** през 2023г. са работили 3-ма окръжни съдии - съдиите Теодора Василева, Добринка Стоева и Люба Стоилкова, както и едни младши съдия – Натали Жекова. Няма отразена промяна в организацията на работата в отделението спрямо описаната в предходни доклади.

II. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДЕЛАТА.

1. Неприклучени в разумен срок дела от 2021-2023 година /или от предходни години/ – брой и причини.

Проверката по този показател се извършва в изпълнение на дадените от ВСС препоръки по протокол № 20/23.05.2013 год. за проверка на разумния срок за приключване на делата, подновена с т. 14.5 по протокол № 4/02.02.2017г., **потвърдена като актуална и с решение по т. 3.6 по Протокол № 6/27.02.24г. на СК на ВСС**, изпълняваща функциите на ВСС, съгласно § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ.

За **ОС-Варна** са посочени като неприклучили над 1 година от образуването им граждански дела в ГО общо **68** бр. (при 86 за предходната 2022г.) От тях образувани преди 2019г. са 9 дела (при 13 дела, отчетени през 2022г.), като причината за несвършването им е спиране на делата на предвидено в закона основание. Образуваните преди 2020г. (извън горните 9 бр.) са 22 дела – 19 от тях са спрени и по 3 дела причината за продължената висящност е необходимостта от събиране на доказателства. Останалите неприклучили дела със срок над 1 година от образуването им са по причина или поради спирането им, или поради събирането на доказателства – общо от всички 68 дела, по 32 са събирани доказателства, а 36 са били спрени.

Според предоставената от съда справка, посочен е следният статус на коментираните по-горе дела към 31.12.2023г.: 1 обявено за решаване, 6 спрени, 3 без движение, 1 на фаза размяна на книжа, 56 насрочени, 1 възобновено след спиране и очаква връчване на определение на новоконституирани страни.

В обобщение на горните данни може да се посочи, че е намалял броят на „старите“ дела като причините за продължената им висящност пред съда са обективни – спиране на делата или необходимостта от събиране на доказателства.

В **ОС-Добрич** общият брой на неприключилите в разумен срок граждански дела, разглеждани в отделението и образувани през 2021-2023г. и предходни години, е **27 бр.** (при 36 за предходния отчетен период). От тях 26 бр. са първоинстанционни и 1 бр. е въззивно гражданско дело. От тях по 2 бр. са образувани през 2016 г. и 2017 г., 1 бр. – през 2018 г., 6 бр. – през 2019 г., 3 бр. – през 2020 г., 2 бр. през 2021 г. и 11 бр. – през 2022 г. От посочените 26 бр. първоинстанционни граждански дела, 16 бр. са образувани по искове по ЗОПДНПИ /отм./ и по ЗОНПИ. От тях 13 бр. са били спирани за продължителен срок от време поради отправено преюдициално запитване до СЕС, а отделно от това тези производства са забавени и предвид спазването на процедурата по чл.76 ал.1 ЗОПДНПИ /отм./ и чл.155 ал.1 ЗОНПИ, размяната на документи, назначаването на множество експертизи, спиране по взаимно съгласие, обжалване на актове, постановени в хода на производството, смяна на докладчиците. Причините за неприключване на останалите 10 бр. първоинстанционни граждански дела също са свързани с обективни причини - спирането им на предвидено в закона основание, събиране на доказателства, обжалване на актове, постановени в хода на производството и др.

С оглед на горните данни следва да се направи извода, че и в ДОС е намален броят на „старите дела“ спрямо предходния отчетен период, а причините за забавяне на разглеждането на делата са обективни.

В **ОС-Шумен** е установено, че от посочените години и преди тях са налични **19 граждански дела (при 19 и за предходния отчетен период)**, които понастоящем не са приключили. Почти всички дела са с искове по ЗОПДНПИ/ЗОНПИ. Две дела са спрени, други са били спрени и към момента са възобновени и насрочени. Някои от тях са обявени за решаване, а други дори са и с постановени решения от началото на 2024 г.

Изводът е, че в ШОС не са налице забавени дела, а причините отново са обективни за продължената висящност на някои от гражданските дела.

В **ОС-Силистра** е било констатирано наличието на **31** неприключени в разумен срок граждански дела, образувани през периода от 2021-2023 година или от предходни години (при **67 бр.** за предходната година). От предоставената от съда справка относно тези дела се установява следното: 25 бр. са дела по ЗОПДНПИ (отм.), ЗПКОНПИ/ЗОНПИ, 5 дела имат друг предмет, но са били спрени. Едното от тези 5 дела (най-ранно образуваното – в.гр.д. № 103/14г.) е било възобновено през 2023г. и понастоящем е насрочено за разглеждане през 2024г. Останалите дела са били спирани и възобновявани, отлагани за събиране на доказателства. По делата за отнемане на незаконно придобитото имущество делата са били спирани по веднъж или два пъти (поради отправените преюдициални запитвания, а след възобновяването им, част от тях отново са спрени по взаимно съгласие на страните), събирани са доказателства и понастоящем 24 дела са с насрочени дати за поредно с.з. за събиране на доказателства през 2024г. Едно от тези дела е било обявено за решаване на 19.12.23г. Останалите дела са били отлагани за събиране на доказателства, обжалвани са определения за частично прекратяване или изпращане по подсъдност и други съдебни актове по движение на делото.

Горното сочи, че за настоящия отчетен период броят на старите дела е намалял, а причините за наличието на такива дела са обективни. Въпреки това в рамките на съда следва да се извършват периодични проверки относно причините за продължената висящност на

делата, вкл. и относно приключването на преюдициалните дела, заради които са налице спрени дела.

В ОС-Търговище не е установено наличието на граждански дела, образувани през посочения период или преди това. Посочените в обобщената справка 5 дела, образувани през 2022г., са търговски и анализът на причините за тяхната продължена висящност ще бъде направен в доклада за ГО.

В ОС-Разград броят на неприключените в разумен срок дела е 12 бр. (при 8 за предходния отчетен период). Най-рано образуваното дело е от 2017г., 2 бр. са образувани през 2021г. и 9 бр. са образувани през 2022г. От общо 12-те дела, 8 бр. са с предмет искове на КОНПИ за отнемане на незаконно придобитото имущество (вкл. и това от 2017г.), 3 бр. са преки искове срещу застраховател/ГФ и 1 дело е по ЗОДОВ. Както и в другите окръжни съдилища, делата на КОНПИ са били спирани или отлагани за събиране на множество доказателства. Останалите дела са спрени при наличието на законни основания за това, респ. – отлагани за събиране на доказателства, вкл. и такива, свързани с допустимостта на иска.

В обобщение на горните констатации следва да заключи, че не са налице дела, по които съдът да е бездействал или да е извършвал процесуални действия, които необосновано да са продължили висящността на делата.

2. Дела с отменен ход по същество.

В ОС-Варна е установено, че за проверявания период в ГО има **4 дела (при 5 дела за 2022г.)** с отменен ход по същество. От отбелязаното в обобщената справка на съда се установяват следните причини за така предприетото от съда процесуално действие: **по в.гр.д. № 2274/22г.** - предвид постъпила частна жалба, изходът по която е от значение за произнасянето на съда по въззивното дело; **по в.гр.д. № 900/23г.** – поради констатирана липса на пълномощни на представителя на длъжника и на представителя на вискателя; **по гр.д. № 2415/22г.** – поради констатирана на този етап от процеса липса на абсолютна процесуална предпоставка още към момента на подаване на молбата – не е налице процесуална легитимация на преживелия съпруг, което наложило прекратяване на делото като недопустимо; **гр.д. № 1062/22г.** - неизпълнение на задължение на съдебния секретар, което не е констатирано своевременно от съдията-докладчик, да обезпечи възможността страните и техните пълномощници да узнаят за настъпилата промяна, в резултат на което ищецът е бил лишен от възможност да вземе участие при разглеждане на делото му

В два от случаите пропуските са на един и същи съдия. Следва да се даде препоръка за по-добра предварителна подготовка на делата.

В ОС-Добрич е отбелязано в обобщената таблица, че през 2023г. с отменен ход по същество са били 3 бр. граждански дела (при 1 бр. за 2022г.) - едно първоинстанционно и две въззивни. Ходът по същество по едното въззивно дело е бил отменен поради пропуск на съда своевременно да констатира и да укаже на страните необходимостта да изпълнят законоустановените изисквания по чл.7 ал.3 и 4 от ЗСПЗЗ. В другите два случая причината не е бил пропуск на съда - по първоинстанционното дело това се е наложило поради изменение в обстоятелствата, настъпило след обявяване на делото за решаване, а по въззивното дело – поради искане по чл. 226, ал. 2 от ГПК, изпратено по куриер преди датата на съдебното заседание, но постъпило в съда след обявяване на делото за решаване. И по трите дела вече има постановени решения.

Горното сочи, че не е налице системност на отмяната на даден ход на делата по същество и само в един от случаите е налице пропуск на съда.

В ОС-Шумен е констатирано наличието на 2 дела (при 5 за 2022г.), които са били с отменен ход по същество: По едно от делата е налице пропуск да се конституират служебно от съда необходими другари, а по другото – за проверка на събраните доказателства, съдържащи противоречиви данни относно идентичността на имот.

Горното налага извода, че в този съд общият брой на гражданските дела с отменен ход по същество е много малък, но и в двата случая е налице пропуск на съда, коригиран чрез предвидения процесуален способ.

В ОС-Силистра е установено наличието на 2бр. дела (толкова и през 2022г.) с отменен ход по същество: в.гр.д. № 320/2022г. – върнато за поправка на ОФГ на РС-Силистра и в.гр.д. № 242/2023г. – липсвало е становище на ДСП.

И в този съд не са налице голям брой на делата с отменен ход по същество, но и в двата случая е налице пропуск на съда при подготовката на въззивното производство.

В ОС-Разград са отбелязани 2 дела с отменен ход по същество (за предходната година такива не е имало). По в.гр. д. № 207/2023г. ходът по същество е бил отменен с оглед необходимостта от събиране на доказателства чрез СГЕ. Делото понастоящем е приключило с решение. В срока за постановяване на решение по в.гр.д. № 262/2023г., съдът е констатирал, че исковата молба е нередовна, поради което същата е била оставена без движение. След отстраняване на нередовностите на исковата молба делото е било разгледано и понастоящем е налице постановено решение.

И в двата случая са налице пропуски на съда при подготовката и провеждането на въззивното производство.

В ОС-Търговище е отбелязано 1 дело с отменен ход по същество (за предходната година такива не е имало). По в.гр.д. № 253/23г. е било пропуснато изпълнението на нормата на чл. 263, ал. 1 от ГПК. Налице е следователно пропуск на съда при подготовката на делото.

На окръжните съдилища, където са установени пропуски по подготовката на делата, довели до отмяната на дадения ход по същество, следва да се дадат съответни препоръки.

3. Основателни молби по чл.255 ГПК.

През 2023г. са постъпили в АпС-Варна общо 5 бр. молби за определяне на срок поради бавност. Нито една от молбите не е била уважена.

III. СЪДЕБНИ АКТОВЕ.

1.Срочност при изготвяне на съдебните актове. Процентно съотношение на постановените в 1-месечен срок спрямо всички постановени съдебни актове. Причини за постановяване на съдебни актове извън инструктивния срок.

В Гражданското отделение на **ОС-Варна** за 2023г. са били постановени 1893 акта (при 2050 за 2022г.). От тях **59** дела са с постановени актове над 1-месечния срок, които представляват 3% (при 5.46% за 2022г.) спрямо всички постановени актове. В едномесечен срок са постановени 1834 акта, които представляват **97%** от общо постановените актове (при 94.54 % за 2022г.)

От приложената справка се установява, че е налице концентрация на по-значително просрочване на съдебните актове през 2023г. основно при няколко съдии – Д. Георгиева (общо 25 бр.), Зл. Кавърджикова (общо 13 бр.), К. Иванов (общо 8 бр.) и Ив. Дрингова (общо 7 бр.). При съдия Д. Георгиева са налице просрочия в рамките от 9 дни до 54 дни след изтичането на инструктивни срок (с над 50 дни са общо 5 дела). Забавянето на изготвянето на решенията от съдия Зл. Кавърджикова варира от 9 дни до 60 дни след изтичането на инструктивния 1-месечен срок (с над 50 дни са 4 решения). При съдия Дрингова просрочието на решенията варира от 8 до 56 дни след изтичането на срока (с над 50 дни просрочие са били постановени 2 решения). Забавянето на изготвянето на решенията от съдия К. Иванов варира от 9 дни до 57 дни след изтичането на инструктивния 1-месечен срок (с над 50 дни е 1 решение).

В **ОС-Добрич** от приключените общо 887 бр. граждански дела, актовете по 839 бр. са постановени в законоустановения срок, представляващи **94.6%** от общо постановените актове. Извън срока по чл. 235 от ГПК са били постановени 48 бр. решения – **5.4 %**. Те са съсредоточени преимуществено при двама съдии - съдия Галина Жечева, която е просрочила общо 31 съдебни акта и съдия Диана Дякова, която е просрочила общо 12 бр. съдебни акта. Останалите просрочия са при друг съдия, който е постановил 2 бр. съдебни акта извън срока по чл.235 ал. 5 ГПК, а трима съдии са постановили по 1 решение извън инструктивния срок. Просрочията са с продължителност **от няколко дни до под три месеца**. Те са допуснати основно от посочените двама съдии и това затвърждава извода, че се касае за субективни причини, свързани с организацията на работата на съответния съдия.

За **ОС-Шумен** е констатирано, че общият брой на постановените през 2023г. актове по граждански дела е бил **572**. От тях в едномесечен срок са изготвени актовете по **570** бр. дела или – **99.65%** (при 99.58% за 2022г.). Извън едномесечния срок са били постановени актовете само по 2 гр. дела (едно първоинстанционно и едно въззивно), като забавянето е било минимално - от по 5 дни. И двете дела са на съдия А. Карагюзян.

В **ОС-Силистра** е било констатирано наличието на постановени общо 493 бр. съдебни акта по граждански дела, като от тях 484 бр. са били постановени в 1-месечен срок, което представлява **98%** (при 99% за 2022г.). Просрочието по съдебните актове, постановени извън инструктивния срок, е между 3 и 7 дни.

В **ОС-Разград** от изготвените общо 342 бр. съдебни актове, 342 бр. са били изготвени в 1-месечен срок, което представлява **100%** (при 98% за 2022г.).

Констатираното в **ОС-Търговище** е, че всички постановени актове са изготвени в едномесечен срок- **100%** (така и през предходната 2022г.).

В обобщение на горното следва да се отбележи, че само в ОС-Варна и в ОС-Добрич са налице няколко отделни съдии, които постановяват актовете си с по-голямо просрочие извън инструктивния срок. **Административните ръководители следва да предприемат действия съгласно препоръките, дадени с решение по т. 3.4 по Протокол № 6/27.02.24г. на СК на ВСС, изпълняваща функциите на ВСС, съгласно § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ.**

IV. АДМИНИСТРИРАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ЖАЛБИ (анализът е извършен въз основа на регистъра за върнатите дела, воден от АС – Варна (чл.39, т.13 ПАС)).

Съобразно данните от Регистъра на върнатите на окръжните съдилища за администриране, окомплектоване на преписките, за произнасяне по повдигнати процесуални въпроси, които са от компетентност на първоинстанционния съд и други хипотези на връщане, се установяват следните резултати за 2023г.:

На ОС-Варна – върнато е било **1 дело** /при 9 дела за 2022г. и 4 бр. за 2021г./ . Причината е ненадлежно администриране на частна въззивна жалба.

На ОС-Силистра – върнато е било **1 дело**, за произнасяне по реда на чл. 247 от ГПК и за отстраняване нередовности на въззивната жалба.

На ОС-Разград – върнато е било **1 дело**, за провеждане на производство по чл. 247 от ГПК и за провеждане на производство по чл. 262 от ГПК.

Няма върнати дела на останалите окръжни съдилища.

Общо върнатите на окръжните съдилища са **3 бр.** /при по 10 бр. за 2022г. и за 2021г./.

Горното следва да се отчете като положителна тенденция през изминалия отчетен период.

V. ДЕЛОВОДНА ДЕЙНОСТ

Резултатите по този предмет на проверката е основан на наблюденията на съдиите и съдебните служители от ГО на ВАпС относно окомплектоването на делата, пристигащи от окръжните съдилища от апелативния район.

Общата констатация е, че в отделни случаи и от различни съдилища постъпват преписки по дела, по които: не са описани приложенията в съпроводителните писма; книгата не са подредени в делата, респективно не са добре физически закрепени към кориците на делото; или делата са с много износени корици, които се подновяват в апелативния съд.

Своевременно през годината е осъществявана непосредствена връзка със съответния заместник-председател, отговарящ за работата по граждански дела и са давани съответните препоръки.

VI. ПРЕПОРЪКИ ОТ НАСТОЯЩАТА ПРОВЕРКА.

За ОС-Варна:

1. Да се обърне внимание на съдиите, посочени в справката, за прецизиране на подготовката на делата им с оглед преодоляване на случаите на отмяна хода по същество поради пропуски на съда.
2. Да се анализират причините за несвоевременното постановяване на съдебни актове при съдиите, при които не са били налице обективни причини за това и да се предприемат действия, съгласно препоръките, дадени с решение по т. 3.4 по Протокол № 6/27.02.24г. на СК на ВСС, изпълняваща функциите на ВСС, съгласно § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ.

За ОС-Добрич

1. Да се анализират причините за несвоевременното постановяване на съдебни актове при съдиите, при които не са били налице обективни причини за това и да се предприемат действия, съгласно препоръките, дадени с решение по т. 3.4 по Протокол № 6/27.02.24г. на СК на ВСС, изпълняваща функциите на ВСС, съгласно § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ.

За ОС-Силистра:

1. Да се обърне внимание на съдиите за прецизиране на подготовката на делата им с оглед преодоляване на случаите на отмяна хода по същество поради пропуски на съда.
2. да се извършват периодични проверки относно причините за продължената висящност на делата, вкл. и относно приключването на преюдициалните дела, заради които са налице спрени дела.
3. Да се подобри проверката на делата преди изпращането им на въззивната инстанция с оглед преодоляване на случаите на връщане поради допуснати ОФГ.

За ОС-Търговище:

Не се дават конкретни препоръки.

За ОС-Шумен

Да се обърне внимание на съдиите, посочени в справката, за прецизиране на подготовката на делата им с оглед преодоляване на случаите на отмяна хода по същество поради пропуски на съда.

За ОС-Разград

1. Да се обърне внимание на съдиите за прецизиране на подготовката на делата им с оглед преодоляване на случаите на отмяна хода по същество поради пропуски на съда.
2. Да се подобри проверката на делата преди изпращането им на въззивната инстанция с оглед преодоляване на случаите на връщане поради допуснати ОФГ или необходимостта от точно администриране на жалби.

14.03.2024г.

Зам. председател ГО на АпС–Варна:

/М. Славов/

